

К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ РОДИТЕЛЕЙ¹

В.А. Пичугова

Семья является первичной средой, где ребенок черпает доброту, учится творить добро и быть упорным в достижении цели, где он выбирает смысл и ценности жизни. К тому же, семья является той средой, где формируются почти все качества личности и поведения ребенка. Отсюда вытекает положение об исключительном влиянии семьи на личностное развитие ребенка.

Характеризуя современную действительность в сфере семейных отношений, можно остановиться на тех ее проявлениях, которые указывают на ее кризисный характер:

- утрата значительного числа семейно-нравственных традиций;
- разрушение психологического микросоциума семьи;
- изменение отношения родителей к своим детям в виде отстранения, игнорирования потребностей ребенка, неуважительного, недоброжелательного отношения к нему (к ребенку), а порой оскорбления, унижения и т.д.

Т.е. в настоящее время мы имеем дело с такой ситуацией в сфере семейных отношений, когда среда взаимодействия, ближайшее окружение ребенка не всегда являются источником развития ребенка, и, в-первую очередь, духовно-нравственного развития, т.к. духовные силы ребенка могут проявляться только в гуманистическом пространстве, в атмосфере добра, любви, тепла; когда отношения между взрослым и ребенком строятся на постоянной положительной эмоциональной основе; когда внутрисемейные отношения открыты и доверительны; когда семейная обстановка комфортна и безопасна. И только тогда ребенок сможет научиться «творить добро».

Как видим, первостепенную роль в духовно-нравственном развитии ребенка играют родители, поэтому проблема повышения их психологической культуры как составной части духовной культуры в современной социокультурной ситуации приобретает особую актуальность. К тому же уровень психологической культуры во многом определяет состояние нашего общества, уровень социальной безопасности и гуманности, уровень духовно-нравственного развития.

Выделяя в генезисе психологической культуры ее уровневую организацию (психологическая грамотность, психологическая компетентность, собственно психологическая культура), где под собственно психологической культурой понимается «развитый механизм личностной саморегуляции, которая обеспечивает эффективное, безопасное и гуманное взаимодействие с людьми»², вполне закономерно возникает вопрос: могут ли психологи повлиять на процесс формирования психологической культуры родителей?

¹ Духовно-нравственное развитие России на современном этапе: материалы межрегиональной научно-практической конференции 15-18 октября 2007 года // Сборник материалов. – Петропавловск-Камчатский: Изд-во КамГУ им. Витуса Беринга. – 2007. – 435 с.

² Семикин В.В. Психологическая культура: сущность и проявления // Психологическая культура и безопасность в образовании / Материалы Всероссийской конференции. - М., 2003. – С.47.

Отвечая на данный вопрос, необходимо, во-первых, определить феномен «психологическая культура», во-вторых, выделить средства формирования психологической культуры, и, в-третьих, обозначить те проблемы, с которыми может столкнуться психолог в процессе формирования психологической культуры родителей.

В работах выдающихся отечественных педагогов, таких, как: К.Д.Ушинский, Н.Н.Пирогов, П.Ф.Каптерев, А.С.Макаренко, В.А. Сухомлинский, Ш.А.Амонашвили - можно найти идеи, близкие к психологической культуре. М.Я.Басов, Л.С.Выготский, С.Л. Рубинштейн в последних своих работах очень близко подошли к понятию психологической культуры. У многих современных зарубежных и отечественных исследователей обозначены идеи в контексте психологической культуры: Дж.Равен, Э.Х.Шейн, М.Коул, А.А.Бодалев, Б.Д.Парыгин, В.В.Рубцов, А.А.Реан, И.В.Дубровина, Я.Л.Коломинский, И.А.Зимняя, В.Н.Панферов, Л.А.Регуш, Л.С.Колмогорова, Н.Н.Исаева, А.Б.Орлова и др.

В настоящее время целостная и системная модель психологической культуры представлена в работе В.В.Семикина «Психологическая культура и психологическая безопасность в образовании», где данное понятие обозначено как «интегральное образование, которое включает в себя связанные по координационному и субординационному принципам различные психологические свойства и образования человека: мотивационные, эмоциональные, интеллектуальные, коммуникативные, рефлексивные, регулятивные и др.».

Как видим, понятие «психологическая культура» является понятием многогранным, поэтому формирование психологической культуры родителей по сути своей должно исходить из принципов пролонгированности, процессуальности и дифференцированного подхода.

Нельзя согласиться с исследователями³, утверждающими, что активно повлиять на процесс формирования психологической культуры «в положительном смысле психологи не могут. Основная форма их деятельности здесь - популяризация психологических знаний».

Да, действительно, в настоящее время, анализируя взаимодействие семьи и образовательного учреждения, можно констатировать, что эти отношения не определяются системным и комплексным подходом, не исходят из принципов процессуальности, пролонгированноеTM, дифференцированного подхода, а характеризуются наличием в массовой школе эпизодических, массовых мероприятий, направленных, как правило, на актуальную проблематику в жизнедеятельности учреждения (проблема успеваемости, сбор финансовых средств на ремонт, на нужды класса или школы и т.д.) и очень слабо ориентированных на формирование психологической культуры родителей. Практика показывает, что в большинстве своем современная школа не развивает у родителей необходимых умений и навыков взаимодействия с детьми и подростками, в лучшем случае «популяризирует психологические знания», и поэтому родители очень редко обращаются в школу за

³ Демидова, И.В. К проблеме формирования психологической культуры будущих родителей. // Психологическая культура и безопасность в образовании / Материалы Всероссийской конференции. – М., 2003. С.58.

поддержкой в случаях затруднений, связанных с выполнением своих родительских функций. Родителей, как правило, в школу «вызывают».

А если семья проблемная, «неблагополучная», то оказывается ли такой семье поддержка, под которой понимается создание особых «помогающих отношений», где условием помогающих отношений «является создание атмосферы психологической безопасности, которая складывается из: а) признания безусловной ценности собеседника, б) отказа от использования в его отношении «внешнего

2

оценивания», в) эмпатического понимания»⁴?

Особо стоит остановиться на вовлечении родителей в управление образовательным учреждением, т.к. данная форма является мощным механизмом взаимодействия, стимуляции к «содружеству», «со-творчеству». Для этого в настоящее время существуют различные формы общественно-государственного управления: Совет учреждения, Попечительский совет, родительский комитет и т.д. Участие родителей в данных органах будет неформальным в тех случаях, когда родители почувствуют реальную возможность влияния на происходящее в жизнедеятельности учреждения и когда основанием взаимодействия между семьей и педагогическим сообществом будет являться диалогическая форма общения, подразумевающая «обоюдную активность участников общения»⁵. Но самое главное заключено в том, что ретранслировать диалогическую форму общения способен далеко не каждый педагог, а только тот, кто сам является носителем собственно психологической культуры.

Можно, конечно, не согласиться с характеристикой такого типа отношений между семьей и образовательным учреждением, приводя доводы в пользу того, что организуются родительские всеобучи, проводятся различного рода анкетирования и тестирования, родители вовлекаются в жизнедеятельность учреждения. Но время настоятельно требует выстраивания принципиально иных взаимоотношений между семьей и образовательным учреждением - отношения должны быть партнерскими, основанными на диалоге и демонстрирующими общую культуру, внутренней составляющей которой является психологическая культура.

Таким образом, формирование психологической культуры родителей в контексте представленного материала обозначается как проблема, с одной стороны, в связи с недостаточным опытом внедрения технологического подхода в работу с родителями в массовой школе, с другой стороны, системные отношения, основанные на диалоге, требуют расширения сфер соприкосновения родителей и педагогов, поиска эффективных форм взаимодействия, а самое главное - готовности социальных партнеров (родителей и педагогов) к открытому диалогу.

Анализ опыта взаимодействия с родителями в условиях государственного образовательного учреждения «Центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции» управления образования администрации Камчатской области показывает

⁴ Баева, И.А. Психологическая безопасность в образовании: Монография. – СПб.: Издательство «Союз», 2002. – С.72.

⁵ Баева, И.А. Психологическая безопасность в образовании: Монография. – СПб.: Издательство «Союз», 2002. – С.66.

практическое решение проблемы, связанной с формированием психологической культуры родителей. При взаимодействии с родителями в условиях Центра психолого-педагогической реабилитации и коррекции мы исходим из следующих принципов:

1. Формирование психологической культуры родителей возможно в условиях, обеспечивающих психологическую безопасность участников образовательного процесса и понимаемой как «состояние образовательной среды, свободное от проявлений психологического насилия во взаимодействии, способствующее удовлетворению потребностей в личностно-доверительном общении, создающее референтную значимость среды и обеспечивающее психическое здоровье, включенных в нее участников»⁶.

2. Задача формирования психологической культуры родителей более эффективно решается через комплекс методов воздействия (традиционные: разработка памяток, радиолектории, формирование стендов для родителей, проведение семинаров, написание благодарственных писем родителям по итогам года и др. - и активные: тренинговые занятия для родителей, деловые игры, вовлечение родителей в практические занятия с детьми, где родители выступают активными участниками).

3. Направленность тематического планирования в работе с родителями должна быть ориентирована не на абстрактные вещи (особенности памяти, внимания, мышления и др.), а на формирование умений и навыков, позволяющих «самостоятельно находить ответы на вопросы, быть гибким в поведении, отслеживать свое отношение к ребенку»⁷

4. В отборе содержания психологического просвещения родителей необходимо, чтобы информация: а) была доступной и интерактивной, стимулирующей диалоговый характер общения, б) содержала ответы как на актуальные запросы участников взаимодействия (мой ребенок «лжет», «ворует», «убегает из дома»), так и была направлена на освоение конструктивных форм взаимодействия с детьми и подростками.

5. Следует учитывать индивидуальное своеобразие каждой семьи: определять индивидуальную траекторию сопровождения семьи в зависимости от ее типологии, характера выявленных проблем, ее психологического микросоциума и готовности к сотрудничеству в условиях Центра.

6. В работу с родителями необходимо внедрять «технологическую цепочку»: опосредованное общение (объявления, стенды, папки, телефонные беседы, опросники, анкеты, сбор общественного мнения и др.) - практикоориентированные психолого-педагогические семинары - психолого-педагогические курсы занятий - психологические тренинги для родителей.

7. Для обеспечения эффективности в работе с родителями спектр услуг, предоставляемых специалистами, должен быть: а) достаточно разнообразен, б) рассчитан на определенную категорию родителей (например, родители физически ослабленных детей).

Библиография.

⁶ Баева, И.А. Психологическая безопасность в образовании: Монография. – СПб.: Издательство «Союз», 2002. – С.83.

⁷ Баева, И.А. Психологическая безопасность в образовании: Монография. – СПб.: Издательство «Союз», 2002. – С.101.

1. Баева, И.А. Психологическая безопасность в образовании: Монография. -СПб., - 2002.
2. Психологическая культура и психологическая безопасность в образовании (Санкт-Петербург, 27-28 ноября 2003 г.): Материалы Всероссийской конференции.- М., 2003.
3. Семикин, В.В. Психологическая культура в образовании человека: Монография. -СПб., -2002.
4. Шевцова, И.В. Тренинг личностного роста,- СПб.: Речь, 2003.