

Формирование учреждением дополнительной образовательной модели сетевого взаимодействия¹

Давыдова С. А.

ФГОС актуализируют проблему эффективной подготовки выпускников к осознанному выбору будущей профессии, поэтому учреждения дополнительной образовательной детей должны учитывать профессиональные интересы старшеклассников и создавать необходимые условия для их профессионального самоопределения. Организация сетевого взаимодействия (сотрудничества) учреждений дополнительной образовательной детей с социокультурными учреждениями города способствует решению этой проблемы.

По мнению ряда исследователей «... главная идея и главное преимущество сетевых структур - партнерство отличных друг от друга и поэтому полезных друг другу участников, обладающих определенными ограниченными ресурсами. В данном случае партнерские отношения позволяют достичь синергетического эффекта за счет специфического вклада каждой организации в достижение результатов, отвечающих интересам всех партнеров, которые при этом проявляют и сохраняют свои различия».

В рамках экспериментальной площадки, которая была открыта в Центре внешкольной работы в этом учебном году, организация сетевого взаимодействия и сотрудничества началась с поиска единомышленников. Был составлен банк данных потенциальных партнеров, располагающих необходимыми ресурсами (материально-техническая база, кадры, образовательные технологии и т.д.) для сетевого взаимодействия. Выбор партнеров определялся возможностью социокультурных учреждений города содействовать профессиональному самоопределению обучающихся. Таким образом, на первом этапе реализации опытно- экспериментальной работы были определены следующие соц. партнеры:

- образовательные учреждения города (школы, Ссузы и Вузы),
- концертные и культурно-просветительские организации,
- военно-спортивные организации,
- учреждения дополнительной образовательной детей других районов.

Следующий этап взаимодействия с соц. партнерами заключался в работе по согласованию общих целей и задач, планированию. На данном этапе были определены и уровни взаимодействия:

- уровень I, информационный, когда в системе сотрудничества налаживаются действенные информационные потоки;
- уровень II, ресурсный обмен между образовательными учреждениями и другими соц. партнерами;
- уровень III, реализация совместных проектов, программ.

Далее реализация сетевого взаимодействия (сотрудничества) перешла в стадию заключения долгосрочных договоров о совместной деятельности между участниками

¹ Способы и формы организации неформального образования для разновозрастных сообществ в условиях развития национальных образовательных систем в СНГ: сб. научных статей / под общ. Ред. М.С. Якушкиной, М.Р. Илакавичус – СПб: ФГНУ ИПООВ РАО, 2014. – 185 с.

сетевого взаимодействия. Таким образом, в 2013-2014 уч. году были заключены договоры со следующими учреждениями:

Социальные партнеры ЦВР в 2013-2014 уч. г.:

- школы - Санкт-Петербургская детская художественная школа № 16,
- ССузы, вузы - Российский колледж традиционной культуры; Институт педагогического образования и образования взрослых РАО,
- Концертные и культурно-просветительские организации - Общество с ограниченной ответственностью «Вдохновение» (ООО «Вдохновение»); Автономная некоммерческая организация фольклорно-этнографическая студия «Пан-Театр»,
- Библиотеки - Городская детская библиотека им. А.С. Пушкина; Межрайонная централизованная библиотечная система им. М.Ю. Лермонтова,
- Учреждения доп. образования других районов - Дворец детского (юношеского) творчества Красногвардейского района Санкт-Петербурга «На Ленской» (ГБОУ ДОД ДДЮТ «На Ленской»),
- Военская часть № 42676.

На основе разработанной в Центре внешкольной работы Концепции педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в формируемой учреждением дополнительного образования образовательной сети для каждого партнера по сети были определены основные направления совместной деятельности.

Направления деятельности:

В процессе работы были выстроена целая система связей между Центром внешкольной работы и сетевыми партнерами, отношения с которыми устанавливались постепенно, а перечень которых всегда открыт для пополнения. Взаимодействия идут по следующим содержательным линиям:

- работа с одаренными детьми;
- предпрофильная подготовка
- досуговая деятельность;
- проектная деятельность;
- методическое взаимообучение.

Однако, для каждого сетевого партнера были определены приоритетные направления деятельности и разработаны формы взаимодействия в соответствии с профилем учреждения - партнера, о чем свидетельствует нижеследующая таблица:

Сетевое сотрудничество ЦВР в 2013-2014 уч. г.

№	Название организации	Направление деятельности	Формы сотрудничества
I	Санкт-Петербургская детская художественная школа № 16	Сотрудничество обучающихся и педагогов в области декоративно-прикладного искусства; сотрудничество обучающихся и педагогов в области декоративно-прикладного искусства	- выставки, - мастер-классы педагогов ЦВР для обучающихся и преподавателей школы

2	Российский колледж традиционной культуры	Оптимизация образовательных ресурсов в области изобразительного искусства, декоративно-прикладного искусства и народных промыслов; содействие профессиональному самоопределению обучающихся; оптимизация образовательных ресурсов в области изобразительного искусства, декоративно-прикладного искусства и народных промыслов	<ul style="list-style-type: none"> - дни открытых дверей, - мастер-классы преподавателей колледжа для обучающихся и педагогов ЦВР, - мини-выставки с презентацией работ выпускников колледжа, - практические семинары с участием педагогов ЦВР
3	Общество с ограниченной ответственностью Творческий центр «Вдохновение» (ООО «Вдохновение»)	Реализация программы поддержки творчески одаренных детей и содействие профессиональному самоопределению обучающихся	<ul style="list-style-type: none"> - международные конкурсы исполнительского мастерства, - международные конкурсы- фестивали народного и фольклорного творчества, - международные конкурсы- фестивали детского творчества, - мастер-классы педагогов ЦВР в рамках конкурсных программ, - работа в составе профессионального жюри в качестве экспертов, - концерты
4	Фольклорно-этнографическая студия «Пан-Театр»	Приобщение к культурно-историческому наследию страны, пропаганда русского фольклора среди детей и подростков	<ul style="list-style-type: none"> - совместные фольклорные мероприятия, - концерты
5	Городская детская библиотека им. А.С. Пушкина	Культурно-просветительская деятельность, содействие профессиональному самоопределению обучающихся	<ul style="list-style-type: none"> - творческие конкурсы для обучающихся ЦВР, - работа педагогов ЦВР в составе жюри конкурса, - выставки творческих работ обучающихся и дошкольников
6	Межрайонная централизованная библиотечная система им. М.Ю. Лермонтова	Культурно-просветительская деятельность, содействие профессиональному самоопределению обучающихся	<ul style="list-style-type: none"> - Посещение спектаклей, лекций, - концерты с участием творческих коллективов ЦВР, - мастер-классы педагогов ЦВР для детей и взрослых микрорайона

7	Дворец детского (юношеского) творчества Красногвардейского района Санкт-Петербурга «На Ленской»	Развитие творческого потенциала и профессионального самоопределения обучающихся; развитие творческого потенциала и содействие профессиональному самоопределению обучающихся	- ММО - ежегодное межрайонное методическое объединение руководителей одод, - МКМС - ежегодная межрайонная конференция молодых специалистов
8	Войсковая часть № 42676	Военно-патриотическое воспитание обучающихся	- круглые столы, встречи, - экскурсии, - участие в Параде Победы, - концерты с участием обучающихся ЦВР
9	Российский колледж традиционной культуры, Институт педагогического образования и образования взрослых РАО	Содействие профессиональному самоопределению обучающихся	- КПК для участников ОЭР, - научно-практические конференции, семинары - публикации

Представленные в таблице направления и формы сетевого взаимодействия будут эффективны при соблюдении определенного комплекса необходимых условий:

- *организационные условия: создание информационно-образовательной среды, обеспечение добровольности участия, наличие ресурсов у участников взаимодействия, ясность общей цели и понимание путей ее достижения, создание координирующего центра, совместное планирование и согласованность действий, коммуникационная доступность сетевых участников.*
- *материально-технические условия: использование возможностей сетевых партнеров для восполнения недостатка материально-технических ресурсов;*
- *кадровые условия, наличие педагогов, отвечающих требованиям конкретного сетевого проекта, профессиональная компетентность ключевых исполнителей сети, готовность участников к обучению, переменам, формированию и развитию инновационного и креативного мышления;*
- *нормативно-правовые условия: разработка пакета нормативно-правовых документов, регламентирующих порядок построения правоотношений в условия сетевого взаимодействия;*
- *информационные условия: информационная поддержка сети интернет, взаимодействие со СМИ, выпуск печатной продукции, создание банка инновационной научной и педагогической информации в печатном и электронном вариантах, наличие скоростного доступа к сети Интернет, предоставление информации на сайтах;*
- *мотивационные условия: создание мер стимулирующего характера для специалистов (конкурсы, гранты, взаимный интерес), преодоление стереотипов профессиональной деятельности, развитие творческого потенциала администрации, педагогов;*
- *научно-методические условия: разработка сетевых планов, образовательных программ, программ психолого-педагогического сопровождения, проведение*

методических семинаров, мастер-классов и др.; разработка и распространение методических рекомендаций и опыта работы по проблемам и результатах сетевого взаимодействия и др.

Подводя итог вышеизложенному, приходим к следующим выводам:

- сетевое взаимодействие позволяет решать образовательные задачи, которые в свете реформ отдельному образовательному учреждению уже не доступны. Более того, сетевое взаимодействие в системе образования сегодня рассматривается в рамках реализации ФГОС как основополагающий компонент в части профильного обучения и внеурочной деятельности. При внедрении механизма сетевого взаимодействия в образовательную деятельность, происходит принципиальное изменение в понимании организации системы образования.

- Аутсорсинг (использование внешних ресурсов). Сетевая организация обеспечивает полноту действий, необходимых для достижения поставленных целей; согласованность связей между всеми субъектами сетевого взаимодействия; реализует дифференцированный подход к работе с педагогическими кадрами в соответствии с их информационными и профессиональными потребностями. И в этом смысле сети в образовательном пространстве выступают как механизм объединяющей, интеграционной политики.

- Использование образовательных и воспитательных ресурсов партнеров сетевого сообщества в большей мере способствует достижению ключевых компетентностей в различных сферах жизненного и профессионального самоопределения ребенка, в достижении как предметных, так и личностных и метапредметных результатов. Оно генерирует новые формы работы и форматы взаимодействия (сетевые проекты и программы, условия обмена образовательными результатами, средства для личностного и профессионального роста и т.д.).

Используя возможности сетевого взаимодействия (сотрудничества) учреждения дополнительного образования в современных условиях могут приступить к решению следующих задач:

- обмен опытом, совместная реализация образовательных проектов и социальных инициатив, совершенствование образовательной среды учреждения;
- расширение круга общения обучающихся, направленного на получение ими социального опыта формирования их мировоззрения;
- расширение возможностей для профессионального диалога педагогов, реализующих программы дополнительного образования детей;
- объединение образовательных ресурсов учреждений дополнительного образования, создание общего программно-методического пространства;
- совершенствование содержательного детского досуга в соответствии с актуальными запросами детей, родителей, социума;
- мотивирование детей на участие в социальных практиках через сетевое взаимодействие;
- организация творческого взаимодействия с родителями обучающихся и социальными партнерами;
- разработка программ с направленностью на допрофессиональное образование и профессиональный выбор детей, вовлечение их в организацию социально-профессиональных проб за счет использования возможностей различных организаций.

Литература:

- Абанкина Т. В. Развитие сети общеобразовательных учреждений в регионах // Вопросы образования. 2009. - № 2. - С. 5-17.
- Адамский А. И. Модель сетевого взаимодействия Электронный ресурс. // Управление школой. Москва, 2002. - Электрон, версия печат. публ. -URL: <http://upr.lseptember.ru/2002/04/2.htm> (дата обращения: 25.06.2008).
- Жуковицкая Н. Н. Модели сетевого взаимодействия образовательных учреждений в региональной образовательной системе. // Известия РГПУ им. А. И. Герцена вып. № 73 - 1 / 2008. С. 204 - 209.