

## **ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ ЦЕННОСТЬ**

Понятие «толерантность» было введено в научный оборот в XVIII веке. В России понятие толерантности стало употребляться в либеральной печати с середины XIX века, но с середины 30-х гг. XX века оно исчезло из политической лексики, пока вновь не появилось в начале 90-х гг. XX века. Определение толерантности дано в «Декларации принципов толерантности», утвержденной резолюцией 5.61 генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 г. в Париже. Эту Декларацию подписали 185 государств, членов ЮНЕСКО, включая Россию. В статье 1.1 говорится, что «...толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявления человеческой индивидуальности. Ей способствуют знания, открытость, общение и свобода мысли, совести и убеждений. Толерантность — это свобода в многообразии. Это не только моральный долг, но и политическая, и правовая потребность. Толерантность — добродетель, которая делает возможным достижение мира и способствует замене культуры войны культурой мира». Понятие «толерантность» активно осваивается в нашей стране общественностью, научными, религиозными деятелями. Совсем недавно большинство людей не знало значения этого понятия. Министерство образования РФ при поддержке ЮНИСЕФ осуществляет государственную программу «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе». Проблема толерантности в России очень актуальна, поскольку Россия — полиэтническое, поликультурное, полирелигиозное общество. Политика толерантности — это политика взаимоуважительного, благожелательного, терпимого отношения людей друг к другу. Напротив, нетерпимость проявляется в запальчивости, опрометчивости, требовательности. Сегодня мир стоит перед

дилеммой: либо столкновение разных цивилизаций (например, Россия и Запад, христианство и мусульманство, Восток и Запад, Израиль и исламские государства), либо налаживание между ними диалога, попыток взаимопонимания, взаимной критики, самокритики. Сложность современной ситуации состоит в том, что, с одной стороны, нетерпимость в современном мире не уменьшается, а растет, с другой стороны, совершенно ясно, что без согласия, мирного сосуществования государств, народов, религиозных конфессий, взаимное уничтожение разных цивилизаций, культур, социальных и этнических групп более чем вероятно. Без выработки взаимной терпимости сталкивающиеся цивилизации, культуры, нации, социальные группы, отдельные люди могут просто истребить друг друга. Терпимость ныне в большей степени, чем когда бы то ни было в истории, — не просто отвлеченный философский идеал, а совершенно практическое условие выживания. Общеизвестно, что человечеству не хватает взаимоуважительного, благожелательного, терпимого отношения друг к другу. Из-за такого дефицита происходит много бед. Казалось бы, так просто — живи и давай жить другим, имей свой образ жизни, веруй, выражай частным образом и публично свое мировоззрение, признавай право других на то же самое, и все будет хорошо. К сожалению, современный мир переполнен противоречиями и конфликтами, не борьба противоположностей, а 224 их единство, должно быть, и будет ведущей тенденцией — это объективная закономерность. Акты насилия, терроризм, нетерпимость, обострившиеся межрелигиозные, межнациональные и другие конфликты не могут не привлекать усиленное внимание общественности к проблемам толерантности. Люди все больше приходят к пониманию того, что бескомпромиссность и непримиримость в борьбе за идеалы должна уступить место более высоким ценностям — умению находить взаимоприемлемые решения, предотвращать назревающие и преодолевать возникшие конфликты. Концепция толерантности является результатом долгого развития социально-политической мысли. Толерантность возможна в обществе, где в результате социального и политического развития уже не

существует вопиющих форм несправедливости, нищеты. Но верно и обратное: без толерантности, признанной как ценность в общественном сознании, трудно построить цивилизованное общество.

Само слово «толерантность» как бы заново вошло в русский язык из международного права после проведения года толерантности и принятия Декларации принципов терпимости ЮНЕСКО. В русском языке аналогом латинского «tolerantia» является существительное «терпение», эквивалентом английских «tolerance», «toleration» выступает «терпимость». В связи с этим толерантность определяется, в частности, как терпимость к чужим мнениям, верованиям, поведению. Любопытно, что у этого слова есть и медицинское значение. В соответствии с которым, толерантность — это полное или частичное отсутствие в организме иммунитета, это отсутствие в организме способности к выработке антител в ответ на антигенное раздражение. В толковых словарях толерантность определяется, как терпимость, и по смыслу связана с такими человеческими качествами, как смирение, кротость, снисходительность, великодушие. Владимир Даль объясняет, что такое терпимость на примерах терпимости личных убеждений, терпимости к иной вере. Было бы неверным сводить толерантность только к терпимости, носящей страдательный характер. Толерантность — это терпимость, которая по своему содержанию в современных обстоятельствах скорее должна быть изначальной основой взаимопонимания, солидарности, а не проявлением долготерпения и страдания. В связи с этим считают, что толерантность не просто пассивная терпимость, она предполагает активную позицию всех заинтересованных сторон, но одновременно и отказ от навязывания своей точки зрения одной из сторон. Отсутствие толерантности неизбежно будет приводить к конфликтам, разрушительность которых в современных условиях никак нельзя недооценивать.

Учения великих русских религиозных деятелей, философов — бесценная сокровищница нашего духовного, нравственного богатства, которое крайне необходимо для формирования

действительного, а не формального, абстрактного толерантного сознания. Подлинная толерантность не имеет никакого отношения к какой-либо беспринципности, к равнодушию. Наоборот, в толерантности проявляется уважение к той истине, которая может быть воспринята только свободно. По отношению к самому себе человек может быть нетолерантным максималистом, но по отношению к другим он должен быть толерантным. Без общепризнанной нормы толерантности невозможна общественная жизнь. Идеология толерантности позволяет определить меру разумного компромисса. Атмосфера толерантности не должна вести к какой-либо вседозволенности, беспорядкам, анархии, так как правовое государство обязано быть нетолерантным в отношении нарушителей государственных правовых законов, стоящих на страже безопасности и достоинства других личностей. Но насилие государства по отношению к нарушителям законов должно носить минимально необходимый характер.

О толерантности как общечеловеческой ценности и добродетели, ориентирующейся на свободу и справедливость, писали французские философы-гуманисты. Без толерантности были бы невозможны права человека, которые, прежде всего, утверждают право отдельного человека на внешнюю и внутреннюю непохожесть: на других, на большинство, на власть предрешающих, на «родной коллектив».

В человеке, наряду с материальной, имеется духовная сторона, которая вопреки «естественному отбору» предписывает ему заботиться о слабых и больных собратях, причем не только о своих родственниках и соотечественниках, но обо всех людях. Много зависит от того, куда направлена воля человека к материальной или духовной стороне. Первая сторона побуждает к эгоизму, вторая — к альтруизму. Забота о хлебе для себя — это материальная забота, забота о хлебе для другого — это духовная забота. Основная сложность состоит в том, чтобы помогать именно на тебя не похожим по вере, по мировоззрению, по социальному положению, по цвету кожи. Именно в этом пункте человек проявляется как человек.

Продолжают существовать вечные вопросы: что есть добро и зло? Что есть истина? Есть ли объективный критерий для оценки этих понятий или они сами являются этим критерием? Ответы на эти вечные вопросы мы можем получить, если обратимся к моральным абсолютам, которые содержатся в Священных писаниях, в обыденном моральном сознании. Простые нормы нравственности являются результатом исторического развития, выработаны непосредственно в процессе общественно-производственной, повседневной-бытовой деятельности.

Народную нравственность Ф. М. Достоевский называл моральными абсолютными. 78% людей, опрошенных в 2012 г. экспертной и исследовательской группами Фонда поддержки инновационных программ в социальной сфере на вопрос «Что важнее всего для достойной жизни?» ответили — семья, любовь, честность, порядочность, чистая совесть.